



Dle rozdělovníku

VÁŠ DOPIS ZNAČKY / ZE DNE

NAŠE ZNAČKA

VYŘIZUJE / LINKA

KARLOVYVARY

Č.j.: 2179/OŽP/26-5

Ing. M.Kučera

5.6.2026

VEŘEJNÁ VYHLÁŠKA

NÁVRH OPATŘENÍ OBECNÉ POVAHY

Zákaz vstupu do části honitby Čerták

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, věcně příslušný podle § 57 a § 60 zákona č. 449/2001 Sb., o myslivosti, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „zákon o myslivosti“), a místně příslušný podle § 11 zákona č. 500/2004 Sb., správní řád, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „správní řád“), na základě žádosti od uživatele honitby Čerták, tj. STARÁ LOUKA spol. s r.o., Závodu míru 327/4, 360 17 Karlovy Vary, IČO 26334046 v souladu s ustanovením § 171 až § 174 správního řádu a podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti,

vydává

návrh opatření obecné povahy na zákaz vstupu do části honitby Čerták,

a to v tomto rozsahu:

1) Po nabytí účinnosti opatření obecné povahy bude

pro období od 1.9.2026 do 30.9.2026 v době od 18:00 hodin do 7:30 hodin
pro období od 1.10.2026 do 31.10.2026 v době od 17:00 hodin do 8:00 hodin
pro období od 1.11.2026 do 31.1.2027 v době od 16:00 hodin do 9:00 hodin

zakázán vstup do části honitby Čerták.

- 2) Zákaz vstupu bude platit pro pozemky určené k plnění funkcí lesa v rámci honitby Kojšovice. Pozemky určené k plnění funkcí lesa jsou definovány ust. § 3 odst. 1 písm. a) a ust. § 3 odst. 1 písm. b) zákona č.289/1995 Sb., o lesích a o změně a doplnění některých zákonů (lesní zákon), ve znění pozdějších předpisů.
- 3) Zákaz vstupu bude zřetelně vyznačen na všech přístupových cestách (tzn. v jakém období a časovém rozmezí nesmí návštěvníci na pozemky určené k plnění funkcí lesa vstupovat).

Opatření obecné povahy (dále jen „OOP“) se vydává pro vlastní honitbu Čerták, identifikační kód honitby CZ4103209037, jejímž držitelem jsou Lesy České republiky, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO 42196451

Uvedené opatření se nebude vztahovat na hospodářskou činnost vlastníků, popřípadě nájemců dotčených honebních pozemků (pozemků určených k plnění funkcí lesa - ust. § 9 odst. 3 zákona o myslivosti).

Upozorňujeme, že vydané opatření obecné povahy nezbavuje žadatele povinnosti dodržovat všechny v úvahu připadající platné právní předpisy vč. dodržení zásah bezpečnosti při lovu.

Odůvodnění

Magistrát města Karlovy Vary, odbor životního prostředí, jako orgán státní správy myslivosti (dále jen „správní orgán“), obdržel dne 24.4.2026 pod č. j. 2179/OŽP/26-1 žádost uživatele honitby Čerták tj. STARÁ LOUKA spol. s r.o., Závodu míru 327/4, 360 17 Karlovy Vary, IČO 26334046 o zákazu vstupu do honitby Čerták, a to v tomto rozsahu:

- pro období od 1.9.2026 do 30.9.2026 v době od 17:00 hodin do 8:00 hodin
- pro období od 1.10.2026 do 31.1.2027 v době od 16:00 hodin do 9:00 hodin

Důvodem žádosti je zajištění bezpečnosti a řádného provádění odlovu spárkaté zvěře.

Dále zesiluje tlak ze strany držitelů honiteb a i vlastníků přičleněných zemědělských a lesních pozemků na snižování stavů zvěře.

Správní orgán z hlediska procesního uvádí. V souladu s ust. § 172 správního řádu je nutno v první fázi návrh projednat s dotčenými orgány. To správní orgán učinil dne 27.5.2026, kdy zažádal o vyjádření příslušný orgán ochrany přírody. Vyjádření Magistrátu města Karlovy Vary, odboru životního prostředí jako příslušného orgánu ochrany přírody správní orgán obdržel dne 2.6.2026 (č.j. 2179/OŽP/26-4).

V závěru se v něm uvádí, že vzhledem ke skutečnosti, že v předmětném řízení nedojde k ohrožení zájmů chráněných zákonem č.114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů, nemá tento orgán ochrany přírody námitek k vydání předmětného opatření obecné povahy.

Po tomto projednání je nutno návrh opatření obecné povahy doručit veřejnou vyhláškou. Vlastníci nemovitostí mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemně odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Tato lhůta je stanovena správním řádem a správní orgán jí tak nemůže zkrátit (např. použitím ust. § 39 odst. 1 správního řádu). O těchto námitkách rozhoduje správní orgán. Následně je pak vydáváno opatření obecné povahy.

Legislativní rámec :

1.Ust. § 9 odst. 3 zákona o myslivosti říká, že ...“Na žádost uživatele honitby může orgán státní správy myslivosti, zejména v době hnízdění, kladení a odchovu mláďat nebo provádění lovů, nařídit přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby nebo jejích částí, omezení jízdy koňmi a tažnými psy a omezení jiných sportovních nebo zájmových činností. Uvedená opatření se nevztahují na hospodářskou činnost vlastníků, popřípadě nájemců honebních pozemků“.

2.Žadatel, tj. . STARÁ LOUKA spol. s r.o., Závodu míru 327/4, 360 17 Karlovy Vary, IČO 26334046 je uživatelem honitby Čerfák. Je tak v souladu s ust. § 9 odst. 3 zákona o myslivosti legitimní k podání žádosti o omezení a zákaz vstupu do těchto honiteb.

3.Ust. § 66 zákona o myslivosti říká, že ...“Orgány státní správy myslivosti vydávají rozhodnutí, jimiž mohou být dotčeny zájmy ochrany přírody a krajiny podle § 3 odst. 1 a 2, § 4 odst. 1 a 2, § 5 odst. 1 písm. d), § 5 odst. 2, § 7, § 9 odst. 3 a 4, § 36 odst. 1, § 39, 40, § 41 odst. 1 a § 44 odst. 2, jen po dohodě s orgány ochrany přírody,) pokud zvláštní právní předpisy o ochraně přírody a krajiny nestanoví jinak“.

4.V rozsudku Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2022, čj. 5 As 412/2020-64 se uvádí, že ...“ Skutečnost, že § 66 zákona o myslivosti pracuje s pojmem rozhodnutí, neznamená, že nařízení přiměřených omezení, příp. zákazu vstupu do honitby, provádí orgán státní správy myslivosti právě formou rozhodnutí. Zákon o myslivosti byl přijat v roce 2001, tj. v době, kdy správní řád z roku 1967 neobsahoval právní úpravu institutu opatření obecné povahy. Po přijetí nyní účinného správního řádu z roku 2004 judikatura správních soudů dovodila, že akt podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti, kterým může orgán státní správy myslivosti nařídit přiměřené omezení nebo i zákaz vstupu do honitby či jejích částí, je opatřením obecné povahy ve smyslu § 171 správního řádu (srov. rozsudek NSS ze dne 22. 7. 2016, čj. 2 As 78/2016-72, č. 3473/2016 Sb. NSS).

Správní orgán na základě výše uváděných skutečností konstatuje :

1.Žadatel ve své žádosti uvádí, že důvodem žádosti je zajištění bezpečnosti a řádného provádění odlovu spárkaté zvěře. Dále zesiluje tlak ze strany držitelů honiteb a i vlastníků přičleněných zemědělských a lesních pozemků na snižování stavů zvěře. Prováděné lovu je dle ust. § 9 odst.3 zákona o myslivosti jedním z důvodů pro omezení či zákaz vstupu do honitby. V současné době jsou zaznamenávány silící stížnosti na škody způsobované zvěří na lesních porostech i zemědělských plodinách. Tato skutečnost vyústila mimo jiné i v nyní projednávaný návrh na změnu zákona o myslivosti.

Nyní ale platí ještě současné znění zákona o myslivosti, který dává jako jednu z možností řešení přemnožených stavů zvěře omezení či zákaz vstupu do honitby. Pohyb osob v honitbě představuje pro zvěř v jisté formě rušivý element. Tím, že se v honitbě nebudou ve stanoveném období vyskytovat turisté, přispěje pak v konečné fázi ke snadnějšímu provádění lovu zvěře.

Důvody uváděné žadatelem tak pokládá správní orgán za relevantní a důvodné.

2. Zákaz vstupu se nevztahuje na celou výměru honitby, ale pouze na pozemky určené k plnění funkcí lesa. Zákaz vstupu není povolován na dobu neurčitou, ale na přesně stanovené časové období (od září 2025 do ledna 2026). Každý den je navíc uzavření honitby časově omezeno a to od pozdního odpoledne do rána, tj. není účinné během dne. Uzavření tak není plošné a není na dobu neurčitou.

Oproti návrhu správní orgán upravil dobu uzavření honiteb v měsících září a říjen. Dle názoru správního orgánu by uzavření vstupu na pozemky určené k plnění funkcí lesa v měsíci září již v 17 hodin představovalo nepřiměřený zásah do práva každého volně procházet krajinou a užívat les. V měsíci září lze ještě důvodně předpokládat zájem obyvatel o sběr hub, v měsíci říjnu pak ještě zvýšený zájem o pohyb obyvatel ve volné přírodě. V daném případě je tak nutno vyvážit potenciální újmu uživatele honitby s újmou návštěvníků (široké veřejnosti) pozemků určených k plnění funkcí lesa, jíž v obecné rovině přísluší právo na volný pohyb do krajiny a průchod touto krajinou (viz . usnesení Nejvyššího správního soudu 5 As 412/2020 – 43 z 5. února 2021). Jak již dříve zdůraznil Nejvyšší správní soud v rozsudku ze dne 27.9.2018, č.j. 2 As 112/2017-43, č. 3818/2018 Sb. NSS, musí jít ..“o opatření odpovídající objektivně existujícím poměrům a potřebám dané lokality a zasahující do práv veřejnosti nejmírnějším rozumně dostupným způsobem vedoucím k dosažení zákonem stanoveného, a jen takového účelu“ (bod 24 odůvodnění rozsudku).

Dle názoru správního orgánu tak neomezuje nad míru nezbytně nutnou běžné návštěvníky pozemků určených k plnění funkcí lesa. Míra omezení je dle názoru správního orgánu přiměřená a je v souladu např. s rozsudkem Nejvyššího správního soudu ze dne 7. 1. 2022, čj. 5 As 412/2020-64“Oprávnění orgánu státní správy myslivosti na žádost vydat opatření obecné povahy, ve kterém nařídí přiměřená omezení , příp. zákaz vstupu do honitby musí být z povahy věci realizováno tak, že nevyloučí právo každého volně procházet krajinou a užívat les, jak garantují veřejnoprávní předpisy (výše citovaný zákon o ochraně přírody a krajiny a lesní zákon). Tyto předpisy totiž omezují práva vlastníka pozemků (resp. uživatele honitby, kterým je v nyní posuzovaném případě stěžovatelka 2) v tom smyslu, že umožňují užívat tyto pozemky širšímu okruhu jednotlivě nedefinovaných osob (proměnlivému okruhu osob). Jinými slovy, normy veřejného práva zakotvují oprávnění veřejnosti zákonem vymezené pozemky konkrétním způsobem užívat jako veřejný statek [srov. také § 490 občanského zákoníku, podle něhož je věc určená k obecnému užívání veřejným statkem]. Obsah tohoto veřejného statku je v případě jeho zřízení veřejnoprávními předpisy definován jeho zákonným vymezením, které nesmí být vydáním opatření obecné povahy podle § 9 odst. 3 zákona o myslivosti popřeno. V opačném případě by v evropském kontextu tradiční instituty volného průchodu krajinou (přístupu do krajiny) a obecného užívání lesa zcela pozbyly smyslu.

3. Je také nutno konstatovat, že institut opatření obecné povahy, kterým je zakázán vstup do honitby je řešením mimořádným. Nejsou jím dotčeny možnosti lovu dané zákonem o myslivosti. Je tedy jejich „nadstavbou“, která díky zakazu vstupu osob do honitby umožní lovit efektivněji.

4. Tím, že bude zakázán vstup osob do honitby tak se bezesporu sníží riziko jejich potenciálního zranění výstřelem (např. náhodný odraz střely od kamene). Na druhou stranu je nutno znovu zdůraznit odpovědnost střelce za použití zbraně. I přes uzavření honitby je tedy nutno mimo jiné dodržovat všechny platné právní předpisy z hlediska bezpečnosti při lovu.

Poučení

Ve smyslu § 172 odst. 4 správního řádu může kdokoli, jehož práva, povinnosti nebo zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, uplatnit u správního orgánu písemné připomínky nebo námitky. Správní orgán je povinen se připomínkami zabývat jako podkladem pro opatření obecné povahy a vypořádat se s nimi v jeho odůvodnění, a dále podle § 172 odst. 5 správního řádu mohou vlastníci nemovitostí, jejichž práva, povinnosti nebo zájmy související s výkonem vlastnického práva mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, nebo, určí-li tak správní orgán, i jiné osoby, jejichž oprávněné zájmy mohou být opatřením obecné povahy přímo dotčeny, mohou podat proti návrhu opatření obecné povahy písemné odůvodněné námitky ke správnímu orgánu ve lhůtě 30 dnů ode dne jeho zveřejnění. Zmeškání úkonu nelze prominout.

Ing. Stanislav Průša
vedoucí odboru životního prostředí

Rozdělovník

1. Lesy České republiky, s. p., se sídlem Přemyslova 1106/19, Nový Hradec Králové, 500 08 Hradec Králové, IČO 42196451
2. STARÁ LOUKA, spol. s r.o., Závodu míru 327/4, Karlovy Vary, 360 17, IČO 26334046

Níže uváděné obecní a městské úřady žádáme o vyvěšení této veřejné vyhlášky na svých úředních deskách a to na dobu 30 dnů.

K vyvěšení na úřední desce (po dobu 30 dnů):

1. Městský úřad Toužim, Sídlíště 428, 364 01 Toužim
2. Obecní úřad Štědrá, Štědrá 43, 364 51 Žlutice
3. Městský úřad Bochov, Náměstí míru 1, 364 71 Bochov
4. Městský úřad Žlutice, Velké náměstí 144, 364 52 Žlutice
5. Magistrát města Karlovy Vary, Moskevská 21, Karlovy Vary, 360 01
co : vlastní